

令和元年度 第1回 柳川みやま在宅医療介護連携推進研修会 参加者アンケート結果

(開催日時) 令和元年7月24日(水) 19:00～20:30

(開催場所) 柳川山門医師会館 1階 講堂

○ 参加者数 : 76 名(男性44名 女性32名)

○ アンケート回収数 : 70名

(回収率 : 92%)

(テーマ)

「在宅生活への支援にあたり本人を取り巻く家族の思いが様々である中
それぞれの意向を踏まえての退院支援を試みて」

事例提供担当: 柳川リハビリテーション病院

(1・2)回答者の内訳

所 属 職 種	病院	診療所	歯科診療所	薬局	訪問看護 ステーション	居宅介護 支援事業所	特別養護老人ホーム 介護老人保健施設 有料老人ホーム	行政機関 地域包括支援センター	社会福祉協議会	その他	計
医 師	2	7									9
歯科医師			6								6
薬 剤 師	2			6							8
看 護 師	2				3			1			6
保 健 師								4			4
歯科衛生士			2							1	3
MSW・PSW等	1			1	1			2		1	6
OT・PT・ST等		1			1		1			1	4
ケアマネージャー	1					7					8
介護福祉士						1				1	2
民生委員							1	7			8
ボランティアコーディネーター									1		1
事務員								3	1		4
その他								1			1
計	8	8	8	7	5	8	2	18	2	4	70

(3)参加者の年齢区分(アンケート回答者70名中)

◆ 20代 … 1名 30代 … 13名 40代 … 18名 50代 … 19名
60代 … 13名 70代 … 4名 無回答 … 2名

(4)参加回数

◆ 初参加 … 26名 2回目 … 4名 3回目 … 11名 4回以上 … 29名

(5) 本日の研修会はいかがでしたか。

◎ 大変参考になった(とても) ○ 参考になった(どちらかというと) △ どちらでもない
◇ あまり参考にならなかった(あまり) × 参考にならなかった(全然) (人)

		◎	○	△	◇	×	無回答
1	研修の目的が明確に設定されていた。	32	28	8	0	0	2
2	今回の研修は、今後の業務に活かせる内容であった。	32	24	10	0	1	3
3	研修は分かり易い順序で進められていた。	37	26	5	0	0	2
4	会場は快適な環境であった。	43	17	7	1	0	2
5	参加人数は適切であった。	46	21	0	1	0	2
6	グループ討議は有意義であった。	47	20	0	1	0	2
7	今後も参加をしたい。	39	20	8	0	0	3

(6) 今回の研修会に参加しての気づき・感想などを具体的にお聞かせください。

※ ◎は初参加の方の意見

【 医師 】

- ・ 1/3のメンバーが初回参加であったのが良かった。
- ・ 毎回勉強になります。訪問リハの意義がよくわかりました。(杉谷さんの発表が良かったです。)
- ・ グループ討議は有意義ですが、全体討議も欲しいところです。
- ・ 多職種の専門性を発揮され、意見が多く出ていた。
- ・ これからもこの研修会を続けて下さい。
- ・ ファシリテーターの進行が大事です。

【 薬剤師 】

- ・ グループワークの書記担当の方が困るのではないかと思います。形式が統一できる方が良いのではと思いました。
- ◎ 他職種の方からの自分とは違う視点での意見などが聞けて有意義でした。
- ・ 患者背景、資料は一人一部あれば良いと思いました。
- ・ 家族それぞれの想いは違うので、家族全ての方としっかり話合っ方針を決めるものと思いました。
- ・ 実際の症例ということで、考えさせられた。機能メンタルともにケアが必要であるので、必要なサービスをみんなで話し合えた。
- ◎ いろんな職種の方の話を聞くことができ、大変よかったと思います。

【 看護師／保健師 】

- ◎ グループワークの時間が30～40分位あったのでゆっくり話せました。事例の話し合いの中で地域の課題まで話せなかったのが残念でした。
- ◎ うまくいっているケースでも、多職種の意見を聞くことで多方面からの支援を考えることができました。
- ◎ いろんな職種の方がいて自分が気付かない見方や意見を教えて頂きました。
- ◎ それぞれの職種から意見を聞くことで、自分の視点とは違う意見が聞けて勉強になった。
- ・ 他の職種の方の意見がきけて参考になりました。
- ・ 老々介護など、支援できる方が少ないなど、生活費や介護費など、金銭面での問題を抱えているケースが多い。
- ・ ご本人の意思確認、意志決定支援が大切だと思いました。

【 歯科衛生士 】

- ・ 高齢になっても自立した生活続けることを前提に貯金や健康管理を心がけて生活するのは今から心がける事だと思った。

【 MSW・PSW等 】

- ◎ もっと医療の知識が必要だと思いました。

【 OT・PT・ST等 】

- ◎ 民生委員の方の話が聞けてよかった。

【 ケアマネージャー 】

- ・ 同じグループの方の意見はほとんど同じものが多かったが、こんな意見もあるのかと思うものもありました。勉強になりました。
- ・ グループワークにて活発な意見交換ができました。

【 介護福祉士 】

- ◎ 専門の職種の視点から、様々な意見・気づきが出たが、このようなケースに対して、まとめ役、調整役、連携のシステムがなければ、支援にはつながらないので各職種のつながりのシステム構築してほしい。
- ・ 多職種の意見が聞けてとても良かったです。

【 民生委員 】

- ◎ 専門的な事が聞けて勉強になった。
- ・ 目的が明確化して意見が出やすかった。

【 事務員 】

- ◎ 貴重な意見が聞けてよかった。
- ◎ 様々な職種の方の意見を聞くことができ勉強になりました。
- ・ 今回は課題(リスク)抽出からだったので斬新かつ、うまく進行できなかった自分がなさない。

(7)全体を通してのご意見・ご感想・今後行いたい研修などございましたらご自由にご記入ください。

※ ◎は初参加の方の意見

【 医師 】

- ・ 時々講演会もいいのではと思いました。飲み会などもいいかもです。
- ・ 寒かった。

【 薬剤師 】

- ◎ また次回も参加したいと思います。
- ・ 和やごやかに多職種の方の意見が聞けてよかった。

【 OT・PT/ST 】

- ・ 勉強になりました。

【 MSW・PSW等 】

- ◎ 有意義なグループワークでした。

【 ケアマネージャー 】

- ・ 家族支援のむずかしいケースの事例検討をしていただきたい。

【 民生委員 】

- ◎ いろんな職種の方がおられて意見を聞けて良かった。
- ・ とんりのグループの声がうるさい。
- ・ 具体的事例にしぼったもの(今回と同様)

【 事務員 】

- ・ 事例は良ければ、2人に1人もしくは全員分準備して頂けると助かる。
- ・ 名札ははがしにくいので、ウラは切れ目のある物が助かる。