

アンケート結果

○アンケート回収 51枚 / 参加者数 56名

○本日の研修会はいかがでしたか？

- | | | | |
|----------------|-----|-------------|-----|
| ① 大変参考になった | 22名 | ② 参考になった | 24名 |
| ③ どちらでもない | 0名 | (無回答) | 5名 |
| ④ あまり参考にならなかった | 0名 | ⑤ 参考にならなかった | 0名 |

○本日の研修会で、良かった点・改善した方がよい点等についてお聞かせください。

良かった点

- ・他の職種の意見が聞いて良かった。(医師) ・新たな問題点の抽出となった。(医師・介護支援専門員)
- ・様々な意見をいただき、色々な方面からの意見を聞くことが出来た。(医師)
- ・それぞれの職種との顔つなぎが出来るので良かった。(歯科医師)
- ・他の職種の方々の考え方が大変参考になった。具体的な事例で分かり易かった。(歯科医師)
- ・患者さんを中心に考え、同じゴールを見据えて協力が出来ると思った。(歯科医師)
- ・病院ならではの事例で、大変勉強になった。(歯科衛生士)
- ・様々な視点の意見が聞いて良かった (CSW)
- ・上手くいたケースの症例を検討でき、「なるほど」と感心する面や他職種の視点の違いが良くわかり、多職種連携の重要さを感じることができた。困難な事例も検討して、より連携を強めるのも必要と思った。
(歯科衛生士)
- ・実際の例を挙げて、話し合いが出来て良かった。(薬剤師) ・具体的な内容で考えさせられた (CSW)
- ・地域の具体的な問題点が少し見えたように思う。(薬剤師)
- ・各々の専門職がチームとして動くことは、大変必要で良い知恵が出てくると感じた。(保健師)
- ・考えた事、思った事を書いてまとめられた (看護師) ・地域にどんな困った方がいるのか把握できた (保健師)
- ・症例②は今後増える事例と思う。今回は看護師が入り込んでもらった事で少しずつサービスにつながると感じた。
(看護師)
- ・参加型で多職種の方の視点で情報共有できた。良い事例だったと思う。(保健師)
- ・困難事例に対し、改善された事例を知る事ができた。上手く改善された事例でなく改善点、問題がある事例をグループで意見検討するのも良いのではないかと思った。
- ・グループ内に行政の方もいらっしやっただので、行政の方の課題も聞いて良かった。(CSW)
- ・他職種の方々の考えを聞いて、気付かされた点が多くあった。(リハビリスタッフ)
- ・自分では考えつかない内容を聞くことが出来た。(リハビリスタッフ)
- ・KJ法を利用して様々な意見を聞いて良かった。(介護支援専門員)
- ・多職種連携の面で、地域の先生、行政、訪問看護等方と顔見知りになり、話ができたことは良かった。
(介護支援専門員)
- ・各メンバーが活発に意見を出し進行できた。事例2件ギリギリの時間でしたが、密度の高い検討が出来た。
(介護支援専門員)
- ・ネットワーク作りにはまずお互いの顔を知ることが重要だと思う。(介護支援専門員)
- ・2例目のGWの中で、行政機関が介入する為、ハードルの高さがあるとの意見が出たが、地域の中にはもう少し早めに支援が入らなければ・・・という事例があるのではと考えます。なんでも相談でき、チームで動ける様なシステム作りが必要だと思いました。(介護支援専門員)
- ・現実起きているケースを議題にするのはGWもより真剣になりました。(事務)
- ・地域包括ならではのテーマで良かった。(事務)
- ・具体的事例を検討出来、大変参考になった。(無記名)
- ・他の職種の方よりその方のポイントを教えていただき、良かった。このスタイルですと、事例を通じて話をしていただけで良いと思います。(介護支援専門員)
- ・事例検討の形で、具体的に伺えたことが良かった。個別のケースで、「こういう介入ができる」というのが、現実的に見えたと思います。(介護支援専門員)

改善した方がよい点（悪かった点）

- 研修会の時間が足りない。（医師・歯科医師・薬剤師・CSW・介護支援専門員）
- 話し合う時間が少ない（看護師）
- 時間が足りず、事例は1つでよかった。（医師）
- GWの時間が短かった。（看護師） ・スライドを見直したかった。（時間が少なく感じた）（看護師）
- 症例提示は良い事ですが、1つの職種の方が話されているので、他の職種の意見がわからなかった。（医師）
- 事例に対してグループディスカッションの時間が短かった。（看護師）
- 患者さんを中心に考え、同じゴールを見据えて協力が出来ると思った。
- 症例報告からの事例を知ってきっかけにはなるが、話が浅くなる。（薬剤師）
- 症例①は細かすぎてつかみにくかった。もっとダイジェストに紹介してもらった方が分かり易かった（看護師）
- グループディスカッションの時間がもう少し設けたら、幅広い意見が出たのではないかと思う（保健師）
- 自己紹介の時間がもう少し欲しかった。（リハビリスタッフ）
- 事例の問題点、分からない事項等を発表者へ質問できなかったので、ケースを掘り下げがよくできなかったと思う。（介護支援専門員）
- 1グループは8名くらいで良いと思います。（介護支援専門員）

○在宅医療・介護を行っている他の職種の方に伺いたいことはありますか？

- 経済的な不安の改善はどこに相談するか。（診療所医師）
- 連携、コミュニケーションをどうしているか（診療所医師）
- 相談すべき内容（診療所医師）
- カウンセラーの介入は可能ですか？
- 歯科の問題は浮上してきていませんが、本当に問題は無いのでしょうか。また、どのように対応してありますか。

（歯科診療所歯科衛生士）

- 一緒にどういうシステムが高齢者にとって良いものか考えていきたい。（地域包括支援センター保健師）
- 連携の取り方（訪問看護ステーション看護師）
- 事例ごとに出てきた疑問を聞いていきたい。（地域包括支援センター保健師）
- 基本的なサービス内容やよく間違われ依頼されるが実際出来ないサービス（周りの人が知らない実際に知ってほしい事）（訪問看護ステーション看護師）
- 民生委員さんの活動の実際を詳しく伺いたいと思います。（在宅介護支援事業所介護支援専門員）
- 各職種の立場に立った考え方をもっと深く知りたいと思いました。（在宅介護支援事業所介護支援専門員）
- 市の包括支援センターの活動、ケアマネージャーの話を伺いたい。（無記名）

○今後の業務や地域連携・多職種連携に役立ちそうですか？

① 役立つ 38名 ② わからない 5名 ③ あまり役立たない 0名 ・無回答 8名

○今後も研修会や講演会等を予定しておりますが、今後の運営に関する要望や、研修会等で企画してほしい取り組み・内容がありましたらご記入ください。

・

(8) 全体を通しての感想をご自由にご記入ください。